

PROTOKÓŁ Z VIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020

VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 odbyło się w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 15.02.2017 roku, w godzinach 10.00-14.00.

Obrodom przewodniczyła **Pani Alicja Makarska** – Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Spośród 59 członków uprawnionych do głosowania w posiedzeniu udział wzięło 41 osób, co oznacza, iż kworum wymagane podczas głosowania zostało osiągnięte.

Zaplanowano następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
2. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 56/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
3. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 57/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
4. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 58/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
5. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 59/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
6. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 60/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, zmieniającej uchwałę nr 47/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru operacji w zakresie instrumentów finansowych RPO- L2020.
7. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 61/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, zmieniającej uchwałę nr 48/KM RPO-L2020/2016 Komitetu

Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru podmiotów wdrażających Instrumenty Finansowe RPO- L2020.

8. Przedstawienie Planów działania na rok 2017 dla poszczególnych Działań i Poddziałań finansowanych z EFS.
9. Przedstawienie informacji w zakresie przeprowadzonych naborów w trybie konkursowym.
10. Pytania oraz wnioski członków KM RPO-L2020.
11. Zakończenie/zamknięcie VIII posiedzenia KM RPO-L2020.

Ad. 1

Pani Alicja Makarska, Z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO-L2020 rozpoczęła VIII posiedzenie KM przedstawiając zebrany temat przewidziane do omówienia podczas spotkania, które zostały szczegółowo wskazane w porządku obrad. Prowadząca poinformowała o wprowadzeniu do zaproponowanego porządku obrad dodatkowego punktu, tj. przyjęcia uchwały w sprawie kryteriów wyboru podmiotów wdrażających Instrumenty Finansowe RPO- L2020. Następnie porządek obrad został poddany pod głosowanie i uzyskał aprobatę wszystkich uprawnionych do oddania głosu. Przewodnicząca KM poinformowała zebranych, że na koniec 2016 roku województwo lubuskie uplasowało się na 4 miejscu w rankingu województw we wdrażaniu regionalnych programów operacyjnych. Na dzień posiedzenia wysokość zakontraktowanych środków stanowi blisko 25% całkowitej alokacji, a wartość podpisanych umów wynosi przeszło 973 mln PLN.

W dalszej części Pani Alicja Makarska przekazała głos pracownikom merytorycznie odpowiedzialnym za treść omawianych dokumentów oraz przyjmowanych uchwał - zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. 2

W pierwszej kolejności głos zabrała Pani Małgorzata Jażdżewska – Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, omawiając propozycję zmian kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS, w ramach następujących Działań/Poddziałań:

- 6.6 Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia;
- 7.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej;
- 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty;
- 7.4.1 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej - projekty realizowane poza formułą ZIT;
- 8.2.3 Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra.

Jak wyjaśniła Pani Dyrektor, zmiany w kryteriach wynikają m.in. z aktualizacji „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”. Ponadto skorygowane zostały zapisy dokumentu z uwagi na konieczność osiągnięcia wartości pośrednich wskaźników włączonych do Ram Wykonania do roku 2018 r. Dodane zostały kryteria premiujące dla projektów wpisujących się w realizację Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz Strategii Rozwoju Polski Zachodniej. Pozostałe zmiany o charakterze

techniczno-formalnym wprowadzono w celu zwiększenia przejrzystości dokumentu i ułatwienia interpretacji jego treści. Pani Małgorzata Jażdżewska omówiła również korekty w dokumencie, które zostały wprowadzone na skutek uwag zgłoszonych przez członków KM.

Pan Gerard Głogowski reprezentujący Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych odniósł się do uwagi zgłoszonej w ramach kryterium nr 5 Działania 7.3 oraz 7.4, w zakresie wartości wskaźnika określającego procentowy udział w projekcie osób z niepełnosprawnościami. Zdaniem Pana Głogowskiego należałoby utrzymać wartość wskaźnika na niezmiennym poziomie, tj. 50%. W tej sprawie głos zabrał Pan Jan Koniarek (Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” w Gorzowie Wlkp.) wyjaśniając, iż obecnie osoby z niepełnosprawnościami stanowią deficyt wśród uczestników projektów, ponieważ są beneficjentami projektów realizowanych przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie. Podobnie sytuacja ma się w przypadku projektów realizowanych przez Centra Integracji Społecznej, gdzie wskaźnik określający udział osób z niepełnosprawnościami został określony na poziomie 15-20%, a i tak występują trudności z pozyskaniem wymaganej liczby takich osób.

Pani Dyrektor Małgorzata Jażdżewska poinformowała, że wartość procentowa kryterium premiującego odzwierciedla minimalną wartość wskaźnika programowego dla RPO - Lubuskie 2020 w priorytecie inwestycyjnym 9i. Określenie w kryterium minimalnej wartości wymaganej do osiągnięcia wskaźnika ma na celu zachęcenie beneficjentów do wsparcia udziału osób niepełnosprawnych poprzez premiowanie ich obecności w projekcie dodatkowymi punktami. Pani Dyrektor podkreśliła, iż tak skonstruowane kryterium nie stanowi przeszkody do wsparcia większej, niż określona wskaźnikiem liczby osób niepełnosprawnych.

Pani Hanna Łodczyk (Ministerstwo Rozwoju) poprosiła o odniesienie do uwagi zgłoszonej w ramach Poddziałania 7.4.1 w zakresie kryterium dostępu 2 „W ramach I typu operacji wskazanego w SzOOP dla niniejszego konkursu, możliwe do realizacji jest jedynie wsparcie dla tworzenia Klubów Integracji Społecznej”. Zdaniem przedstawicielki MR nie należy ograniczać możliwości zakładania CIS z wykorzystaniem środków EFS. Odpowiadając Pani Dyrektor Małgorzata Jażdżewska wyjaśniła, że treść kryterium ograniczająca wsparcie dla tworzenia podmiotów integracji społecznej jedynie do Klubów Integracji Społecznej wynika bezpośrednio ze specyfiki województwa lubuskiego, gdzie funkcjonuje 26 CIS-ów, w większości wspieranych w ramach EFS. Z analiz Urzędu Wojewódzkiego wynika, iż nasycenie tego typu podmiotami jest już wystarczające. Ze względu na bardziej prozatrudnieniowy charakter działalności CIS i lepsze przygotowanie uczestników zajęć reintegracji do ponownego pełnienia ról zawodowych, Instytucja Zarządzająca kładzie większy nacisk nie na tworzenie nowych struktur, a poszerzenie obszaru działalności już istniejących. Dla tego typu projektów możliwe jest wsparcie w zakresie II typu operacji przewidzianego w SzOOP.

Pan Radosław Flügel (OPZL) zgłosił uwagę dotyczącą sposobu oceny kryterium „Projekt w realizacji wsparcia wykorzystuje rozwiązania wypracowane z udziałem środków EFS (projekty systemowe PO KL, projekty innowacyjne IW EQUAL, PO KL)”. Pani Dyrektor Małgorzata Jażdżewska wyjaśniła, że w tym przypadku premiowane będzie stosowanie wypracowanych wcześniej rozwiązań, których efektywność została już w przeszłości potwierdzona.

Na zakończenie omawiania tej części porządku obrad głos zabrał Pan Waldemar Stępek Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który omówił zmiany w kryteriach dostępu dla Działania 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, weryfikowanych na etapie oceny formalnej, dla projektów realizowanych w ramach konkursów przeprowadzanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze. Wprowadzone zmiany dotyczą

minimalnego poziomu efektywności zatrudnieniowej dla osób powyżej 50 roku życia oraz dostosowania zapisów w kryteriach do obowiązującej klasyfikacji stopnia wykształcenia ISCED.

Następnie Pani Marszałek przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 56/KM RPO-L2020/2017 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS, która została przyjęta większością głosów.

Ad. 3

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył zmian w kryteriach formalnych stosowanych dla Osi Priorytetowych współfinansowanych z EFRR (OP 1-5,9). W ramach korekty dokumentu uzupełniono definicję kryterium ogólnego „Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu”, a także zaktualizowano przypis w kryterium dedykowanym dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”.

Nikt z zebranych nie zgłosił zastrzeżeń do dokumentu, w związku z czym Pani Alicja Makarska rozpoczęła głosowanie w wyniku, którego uchwała Nr 57/KM RPO-L2020/2017, zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9) została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4

Następna uchwała, której przyjęcie zostało zaplanowane w porządku obrad dotyczyła zmian w Kryteriach merytoryczno – horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9). Pani Marszałek przekazała głos Panu Markowi Kamińskiemu – Dyrektorowi Departamentu Programów Regionalnych, który poinformował, że zmiana załącznika do uchwały polega na dodaniu w jego treści kryteriów, które dotychczas nie były przyjęte przez KM, tj. dla:

- Poddziałania 3.1.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne”, Typ I Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej.; Typ II: Budowa oraz modernizacja elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia, Typ III: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw drugiej i trzeciej generacji;
- Działania 5.2 Transport kolejowy, III Typ projektu – Modernizacja kolejowej infrastruktury dworcowej;
- Poddziałania 9.3.1 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT”, III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego - tryb pozakonkursowy.

Ponadto, dokonano szeregu zmian w zakresie kryteriów przyjętych już wcześniej przez komitet monitorujący. Miedzy innymi uzupełniono definicję kryteriów środowiskowych o zapis dot. projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Dodano nowe kryterium horyzontalne punktowe – „Przygotowanie projektu do realizacji”. W kryteriach specyficznych zmieniono sposób oceny w zakresie

kosztów projektu. Usunięto kryterium „Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)”, a w zamian wprowadzono nowe kryteria: „Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)”, „Niezbędność planowanych wydatków” oraz „Przeszacowanie wydatków”. W przypadku Działania 1.1 zmieniono sposób oceny kryterium „Regionalne inteligentne specjalizacje”. Dodatkowo w kilku miejscach zmodyfikowano lub uzupełniono zapisy definicji kryteriów oraz skorygowano sposób przyznawania punktów.

W związku z tym, że Działanie 3.2 „Efektywność energetyczna” w zakresie typu II – *Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*, realizowane będzie w ramach instrumentów finansowych dla których kryteria przyjmowane są osobną uchwałą – zapisy odnoszące się do tego typu zostały usunięte z dokumentu.

Szczegółowe zmiany w zakresie Osi Priorytetowej 1 zaprezentowała Pani Agata Wdowiak – Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych. Pani Aleksandra Głazowska (Business Centre Club) oraz Pan Łukasz Rut z Konfederacji Lewiatan zgłosili wątpliwość w zakresie celu kryterium „Przeszacowanie wydatków”, prosząc o wyjaśnienie, czy w przypadku projektu, którego wydatki zostały przeszacowane, konsekwencją będzie jedynie nie przyznanie mu dodatkowych punktów. Pani Agata Wdowiak wyjaśniła, że celem tego kryterium jest premiowanie projektów, które zawierają odpowiednio oszacowane koszty. Pan Radosław Flügel zwrócił uwagę, iż obszar dotyczący oceny czy dany koszt jest niezbędny do realizacji projektu jest trudny do analizy, w związku z tym kluczowe jest określenie na podstawie jakich dokumentów ekspert oceniający wniosek ma dokonywać analizy, czy wydatki są przeszacowane bądź nie.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi przedmiotowego kryterium Pani Marszałek zarządziła krótką przerwę, podczas której, zgłaszający uwagi oraz przedstawiciele IZ będą mogli wypracować stanowisko w sprawie ostatecznego kształtu kryterium. Po zakończeniu dyskusji Pan Łukasz Rut zgłosił wniosek formalny, iż w związku z tym, że niezbędność planowanych wydatków w dalszym ciągu podlegać będzie weryfikacji na etapie kryteriów horyzontalnych dopuszczających, należy wzmocnić projekty, których wydatki zostały zaplanowane racjonalnie, zwiększając punktację w kryterium „Przeszacowanie wydatków” z 3 do 4 punktów, dla projektów, w których żaden z wydatków nie został przeszacowany. Wniosek został poddany pod głosowanie i uzyskał aprobatę wszystkich głosujących.

Pan Gerard Głogowski zwrócił się z prośbą do Pana Marka Kamińskiego o odniesienie się do uwagi zgłoszonej przez niego w zakresie Działania 9.1 oraz 9.2 - kryterium punktowane - Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, co do zasady wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS, muszą być dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. W związku z tym dodatkowe punktowanie przedmiotowych działań budzi wątpliwości w kontekście prawidłowości weryfikacji projektów na etapie kryteriów horyzontalnych dopuszczających. Pan Marek Kamiński wyjaśnił, że uwaga zgłoszona przez Pana Głogowskiego została częściowo uwzględniona i przedmiotowe kryterium zostanie usunięte z OP 9 (z wyjątkiem 9.1/III/IV). W przypadku Działania 9.1 typ I i II wprowadzenie zmian jest bezzasadne, gdyż przyjęte wcześniej kryteria odnoszą się wyłącznie do dwóch projektów pozakonkursowych, które zostały już zakontraktowane. Wszelkie inne nabory wymagają przyjęcia osobnego zestawu kryteriów poprzedzonego rekomendacją Komitetu Sterującego

ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. W przypadku Działania 9.1, typ IV zmiany nie zostaną wprowadzone na obecnym etapie. Zatwierdzenie kryteriów w tym zakresie powinno zostać poprzedzone rekomendacją Komitetu Sterującego ds. interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Rekomendacja wydawana jest po wcześniejszym zaplanowaniu naboru w danym obszarze. Obecnie nie zaplanowano naboru w ramach Działania 9.1 IV typ.

Podsumowując dyskusję, prowadząca spotkanie Pani Alicja Makarska zaproponowała przegłosowanie całości uchwały Nr 58/KM RPO-L2020/2017, zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9), wraz ze wszystkimi autopoprawkami. **W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.**

Ad. 5

Pani Marszałek przekazała głos Pani Sylwii Pędziańskiej - Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO, która omówiła korektę wprowadzoną do Regulaminu KM, w zakresie sposobu podejmowania decyzji w trybie głosowania obiegowego. Zgodnie z opinią Ministerstwa Rozwoju, nie można uznać, iż brak wniesienia uwag lub zastrzeżeń do treści uchwały jest jednoznaczny z jej przyjęciem. Każdorazowo musi odbyć się głosowanie z zachowaniem kworum. W związku z powyższym, mając na uwadze stanowisko przekazane przez MR zaproponowano zmianę w zapisach Regulaminu KM RPO-L2020, polegającą na wykreśleniu punktów 1-3 z ust. 8 w § 6.

Nikt z uprawnionych nie wniósł uwag do zgłoszonej zmiany, w związku z tym Pani Marszałek zarządziła głosowanie, w wyniku którego uchwała zmieniająca Nr 59/KM RPO-L2020/2017 w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020 **została przyjęta jednogłośnie.**

Ad.6

Następny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia zmian w kryteriach wyboru operacji w zakresie instrumentów finansowych RPO - L2020, które zostały zaprezentowane przez Panią Sylwię Pędziańską. Pani Dyrektor wyjaśniła, że na podstawie przeprowadzonego badania ewaluacyjnego pn. „Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020” stwierdzono, że realizacja zadań obejmujących Priorytet Inwestycyjny 4a – „Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych” w ramach instrumentów finansowych jest niezasadna. W związku z tym, zmianie ulegną zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO-L2020, a co za tym idzie, załącznik do przedmiotowej uchwały wymaga korekty w zakresie kryterium „Zgodność operacji z celami szczegółowymi i rezultatami”, polegającej na wykreśleniu PI 4a z definicji kryterium. Ponadto skorygowano omyłkę pisarską w definicji Priorytetu Inwestycyjnego 3c.

Pan Łukasz Rut odniósł się do wspomnianego wyżej badania ewaluacyjnego, przypominając, że Komisja Europejska rekomenduje trzy rodzaje instrumentów finansowych: fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeniowe oraz instrumenty kapitałowe. Na podstawie rekomendacji wynikających z badania ex-ante wybrano do dofinansowania tylko jeden model - fundusze pożyczkowe, co oznacza, że całość środków przeznaczonych do realizacji instrumentów finansowych zostanie przekazana funduszom pożyczkowym, działającym w województwie lubuskim. Konfederacja Lewiatan, powołując się na szereg badań, przekazała Zarządowi Województwa Lubuskiego protest w tej sprawie.

W przedmiotowym opracowaniu wskazano potrzebę realizacji wsparcia również w ramach Venture Capital oraz Seed Capital.

Odnosząc się do stanowiska Pana Łukasza Ruta Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska przypomniała, że badanie ewaluacyjne realizuje niezależna firma, która dokonuje analizy na podstawie danych otrzymanych z województwa od instytucji bankowych zajmujących się mechanizmami zwrotnymi. Ponadto projekty z zakresy instrumentów kapitałowych, których wnioskodawcami byłyby firmy z województwa lubuskiego mogą być wspierane w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Pani Dyrektor zwróciła również uwagę, iż w przypadku aplikowania o środki pochodzące z programów krajowych korzystne byłoby, aby potencjalni beneficjenci brali udział w konsultacjach kryteriów wyboru projektów opracowywanych przez te programy, dzięki czemu ich ostateczny kształt będzie dostosowany również do specyficznych potrzeb lubuskich przedsiębiorców.

Pan Radosław Flügel zapytał jak długo trwałoby przeprowadzenie kolejnej aktualizacji analizy ex-ante, w sytuacji kiedy okazałoby się to konieczne. Pani Sylwia Pędzińska wyjaśniła, że przy zastosowaniu wszelkich obowiązujących procedur w tym zakresie orientacyjny termin przygotowania takiego dokumentu wyniósłby 4-5 miesięcy.

Po zakończeniu dyskusji prowadząca spotkanie Pani Marszałek rozpoczęła głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr 60/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, zmieniającej uchwałę nr 47/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru operacji w zakresie instrumentów finansowych RPO- L2020, która została zaakceptowana.

Ad.7

Następnie Pani Sylwia Pędzińska przeszła do omówienia zmian w kryteriach wyboru podmiotów wdrażających instrumenty finansowe RPO - L2020. Jak wyjaśniła Pani Dyrektor, na podstawie przeprowadzonego badania ewaluacyjnego pn. „Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020” stwierdzono, że realizacja zadań obejmujących Priorytet Inwestycyjny 4a – „Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych” będzie realizowana w systemie dotacyjnym. W związku z tym z załącznika do uchwały usunięto odniesienie do PI 4a. Ponadto, na podstawie przedmiotowej aktualizacji oceny ex-ante podjęto decyzję o wdrażaniu instrumentów finansowych w ramach Programu w systemie pośrednim, tj. przez podmiot pełniący funkcję funduszu funduszy, który dokonuje wyboru pośredników finansowych. W związku z powyższym, z załącznika do uchwały usunięto odniesienia do pośredników finansowych, nie podlegających weryfikacji na podstawie niniejszych kryteriów. Dodatkowo skorygowano treść przypisu nr 2 oraz kryterium nr 7, a także uszczegółowiono zapisy kryteriów.

Wobec braku uwag Pani Marszałek Alicja Makarska rozpoczęła głosowanie, w wyniku którego uchwała Nr 61/KM RPO-L2020/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, zmieniająca uchwałę nr 48/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru podmiotów wdrażających Instrumenty Finansowe RPO- L2020 została przyjęta.

Ad.8

Pani Marszałek przekazała głos Pani Małgorzacie Jądzewskiej, która przedstawiła Plany działania na rok 2017 dla poszczególnych Działań i Poddziałań finansowanych z EFS.

Ad. 9.

Pani Sylwia Pędzińska przekazała informacje w zakresie przeprowadzonych naborów w trybie konkursowym.

Pan Jan Koniarek zadał pytanie o uruchomienie w ramach Działania 9.1. możliwości realizowania projektów na rzecz infrastruktury społecznej, które zostaną skorelowane z projektami realizowanymi w ramach OP 7. Zgodnie z zapisami SzOOP przewidziano w tym działaniu zarówno projekty z zakresu infrastruktury służby zdrowia jak i infrastruktury społecznej, jednakże dotychczas w Harmonogramie naboru wniosków nie przewidziano naboru w tym zakresie. Pani Marszałek Alicja Makarska zapewniła, że środki na ten cel zostaną uruchomione kiedy będzie to możliwe, jednakże na chwilę obecną nie można bliżej określić terminu.

Ad. 10.

Po zakończeniu prezentacji Pani Alicja Makarska zwróciła się do zebranych z pytaniem o ewentualne uwagi lub wnioski, jednakże nikt z zebranych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad. 14.

Przewodnicząca KM podziękowała wszystkim gościom za przybycie, a następnie zamknęła VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Podsumowanie

Podczas VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020 zrealizowano wszystkie zaplanowane punkty porządku obrad. Podczas posiedzenia przyjęto następujące uchwały:

1. Nr 56/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
2. Nr 57/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
3. Nr 58/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r. zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
4. Nr 59/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

5. Nr 60/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 47/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru operacji w zakresie instrumentów finansowych RPO- L2020.
6. Nr 61/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15.02.2017 r., zmieniająca uchwałę nr 48/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego RPO-L2020 z dnia 9 listopada 2016 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru podmiotów wdrażających Instrumenty Finansowe RPO- L2020.

Przedmiotowe dokumenty dostępne są na stronie internetowej Programu pod adresem:
www.rpo.lubuskie.pl

Załączniki do protokołu:

1. Lista uczestników VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Projekt Protokołu sporządziła:

Jolanta Feruś – Sekretariat KM
Departament Zarządzania RPO

Zielona Góra, 30 marca 2017 r.

LISTA OBECNOŚCI

VIII Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

15 lutego 2017 r.

1. Alicja Makarska – Członek Zarządu Województwa Lubuskiego
2. Sylwia Pędzińska - IZ RPO-L2020
3. Monika Zielińska - IZ RPO-L2020
4. Małgorzata Jażdżewska - IZ RPO-L2020
5. Marek Kamiński - IZ RPO-L2020
6. Maciej Nowicki - IZ RPO-L2020
7. Sławomir Kotylak - IZ RPO-L2020
8. Danuta Wesołowska - Wujaszek - IZ RPO-L2020
9. Arkadiusz Dąbrowski - IZ RPO-L2020
10. Tomasz Wróblewski - IZ RPO-L2020
11. Małgorzata Walkowska - IZ RPO-L2020
12. Michał Rzepecki - Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
13. Wadim Tyszkiewicz - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
14. Zbigniew Woch - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
15. Waldemar Stępak – Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
16. Krzysztof Kaliszuk - Związek ZIT MOF Zielonej Góry
17. Zbigniew Szumski - Związek Powiatów Polskich
18. Wiesław Czyczerski – Unia Miasteczek Polskich
19. Roman Fedak – Rada ds. Rozwoju Woj. Lubuskiego
20. Łukasz Pabierowski – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
21. Piotr Zajączkowski – Ministerstwo Rozwoju
22. Hanna Łodczyk - Ministerstwo Rozwoju
23. Gerard Głogowski – Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
24. Grzegorz Kaczan - Lubuski Urząd Wojewódzki
25. Agnieszka Świątek – Lubuski Urząd Wojewódzki

26. Łukasz Pietrzak - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
27. Monika Stolarzewicz – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
28. Rafał Wójcik – Ministerstwo Zdrowia
29. Ewa Rawa – Ministerstwo Edukacji Narodowej
30. Andrzej Pieczyński – Uniwersytet Zielonogórski
31. Czesław Słodnik - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze
32. Irena Pruszyńska - - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze
33. Adam Szulczewski - Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach
34. Jan Koniarek – Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „Rozwój” w Gorzowie Wlkp.
35. Anita Kucharska - Dziedzic – Lubuskie Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet „Baba”
36. Grzegorz Pawlak – Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych w Zielonej Górze
37. Sławomir Stańczak – Fundacja Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp.
38. Ksawery Topczewski – Forum Związków Zawodowych
39. Krzysztof Częstochoński – Pracodawcy RP
40. Radosław Flügel - Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
41. Ewa Hnat - Izba Rzemieśnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze
42. Łukasz Rut – Konfederacja Lewiatan
43. Aleksandra Głazowska – Związek Pracodawców Business Center Club
44. Dariusz Przybyłek - Zachodnia Izba Przemysłowo – Handlowa w Gorzowie Wlkp.
45. Sebastian Kackiewicz – Ministerstwo Rozwoju
46. Wojciech Łaboński – Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
47. Wioletta Tybiszewska – Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Lubuskiego
48. Iwona Olek – ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
49. Roman Gawroniak – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Gorzowie Wlkp.