

**UCHWAŁA NR 9/KM FEWL/2023**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**  
**z dnia 23 maja 2023 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów składanych  
w sposób konkurencyjny dla Priorytetu 6 Fundusze Europejskie  
na wsparcie obywateli (z wyłączeniem Działań 6.1 i 6.2)**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów składanych w sposób konkurencyjny dla Priorytetu 6 Fundusze Europejskie na wsparcie obywateli (z wyłączeniem Działań 6.1 i 6.2).

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Marcin Jabłoński**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik  
do Uchwały Nr 9/KM FEWL/2023  
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027  
z dnia 23 maja 2023 r.

**Kryteria wyboru projektów składanych w sposób konkurencyjny dla Priorytetu 6  
Fundusze Europejskie na wsparcie obywateli (z wyłączeniem Działań 6.1 i 6.2)**

<b>1. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W SKŁADANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 OCENA FORMALNO – MERYTORYCZNA.....</b>	<b>3</b>
1.1.1 KRYTERIA FORMALNE .....	3
1.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE .....	12
a) Kryteria horyzontalne.....	12
b) Ogólne kryteria merytoryczne.....	26
c) Kryteria wyboru projektów – negocjacje.....	32
d) Kryterium rozstrzygające.....	34

## 1. Kryteria wyboru projektów w składanych w sposób konkurencyjny

### 1.1 Ocena formalno – merytoryczna

#### 1.1.1 Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Dołączenie do wniosku wszystkich obligatoryjnych załączników, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.	<p>Celem kryterium jest weryfikacja czy do wniosku o dofinansowanie zostały dołączone wszystkie załączniki wskazane w Regulaminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach danego naboru załączniki nie są wymagane, kryterium nie będzie weryfikowane</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał ocenę pozytywną od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero-jedynkowy”.</p>

2.	<p>We wniosku w pkt. <i>Wnioskodawca i realizatorzy</i> lub w załącznikach występują oczywiste omyłki pisarskie, które nie powodują istotnych modyfikacji merytorycznych wniosku.</p>	<p>Weryfikacji podlegać będzie poprawność informacji wprowadzonych odnośnie Wnioskodawcy i ewentualnego partnera/-ów projektu. Poprawność danych będzie sprawdzana na podstawie ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych (np. Baza Internetowa REGON, CEiDG, eKRS itp.)</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał ocenę pozytywną od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>
3.	<p>Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru przez podmiot będący Wnioskodawcą lub</p>	<p>Weryfikacja spełniania kryterium będzie odbywać się w oparciu o wewnętrzną ewidencję Instytucji Organizującej Nabór.</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium - tj. w sytuacji, kiedy podmiot (rozumiany jako Wnioskodawca albo Partner) przekroczył dopuszczalną do złożenia (określoną w regulaminie konkursu) liczbę wniosków</p>

	Partnerem projektu jest zgodna z postanowieniami regulaminu konkursu		o dofinansowanie projektu - wszystkie złożone przez ten podmiot wnioski o dofinansowanie projektu nie zostaną wybrane do dofinansowania.  W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.  Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.
4.	Roczny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy albo wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.	Celem kryterium jest formalne potwierdzenie potencjału finansowego Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera). Wnioskodawca wraz z partnerem (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) przedstawia roczny obrót za jeden z dwóch ostatnich zamkniętych lat (do wyboru) w stosunku do roku złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca/ partner wskazując, iż osiągnięty przez nich roczny obrót jest równy albo wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie, daje rękojmię tego, że poradzi sobie z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych otrzymanych do realizacji projektu.	W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.  Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.

		<p>Średnie roczne wydatki w ocenianym projekcie wylicza się w następujący sposób: Wydatki ogółem projektu dzieli się przez liczbę lat trwania projektu, a wynik zaokrągla się do pełnych złotych w ten sposób, że końcówki kwot wynoszące mniej niż 50 groszy pomija się, a końcówki kwot wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych.</p> <p>W przypadku jednostek sektora finansów publicznych należy wpisać wydatki za zatwierdzony rok sprawozdawczy, pozostałe podmioty zobligowane są wpisać do wniosku o dofinansowanie projektu roczny obrót Wnioskodawcy za zamknięty rok obrotowy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
5.	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych źródeł publicznych.	Celem kryterium jest weryfikacja czy zaplanowane wydatki w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>



		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie we Wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia we Wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
6.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów.</p>	<p>Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ustawa o finansach publicznych;</li> <li>b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia we Wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>

7.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnienie wymogów utworzenia partnerstwa, o których mowa w rozdziale 13 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021 – 2027.</p>	<p>W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w rozdziale 13 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dotyczy Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującego na dzień ogłoszenia Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie we Wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia we Wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>
8.	<p>Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi</p>	<p>Wnioskodawca zobligowany jest do wskazania, iż w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał ocenę pozytywną od każdego</p>

	<p>biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.</p>	<p>(lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Nie będą uznawane za wystarczające wirtualne biura będące jedynie skrytkami pocztowymi, bez stałego adresu.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć w tej kwestii stosowne oświadczenie w części Oświadczenia SOWA 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia w części Oświadczenia SOWA 2021-2027.</p>	<p>Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”</p>
9.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na</p>	<p>Uczestnikami projektu muszą być osoby z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt, który uzyskał ocenę pozytywną od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają</p>

	<p>obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Ewentualne rozszerzenie grupy docelowej może zostać doprecyzowane w regulaminie konkursu.</p>	<p>podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego).</p> <p>W sytuacjach szczególnych, kiedy realizacja celów projektu jest od tego uzależniona, możliwe jest zdefiniowanie w regulaminie konkursu grupy docelowej w sposób włączający osoby spoza obszaru województwa lubuskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów. Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”</p>
10.	<p>Typ beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 lub jego uszczegółowieniem w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p>	<p>Celem kryterium jest weryfikacja, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez podmiot do tego uprawniony, zgodnie z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 lub jego uszczegółowieniem w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>Dotyczy Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>

		<p>2021-2027 obowiązującego na dzień ogłoszenia Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
11.	Projekt spełnia wszystkie kryteria formalne.	Celem kryterium jest weryfikacja, czy projekt nie otrzymał negatywnej odpowiedzi w którymś z pytań weryfikujących spełnienie kryteriów formalnych.	<p>W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 1-2 oraz 8-9 i jednoczesnym spełnieniu wszystkich kryteriów obligatoryjnych, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie oraz uzyskaniu minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M , będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych nr 3-7 oraz 10 projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p> <p>Ocena będzie miała charakter „zero - jedynkowy”.</p>

## 1.1.2 Kryteria merytoryczne

### a) Kryteria horyzontalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność projektu ze <b>standardem minimum</b> realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	<p>Kryterium ma na celu zbadanie, czy we wniosku o dofinansowanie projektu została wskazana informacja potwierdzająca zgodność planowanego projektu ze standardem minimum.</p> <p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p> <p>1) We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać</p>

		<p>obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <p>2) Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <p>3) W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p> <p>4) Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.</p> <p>5) We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</li> <li>➤ Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego</li> </ol> </li> </ul>	<p>skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
--	--	--	--

		<p>podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>	
2.	<p>Projekt będzie miał pozytywny wpływ na <b>zasadę równości szans i niedyskryminacji</b>, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Kryterium zapewnia, że wszystkie produkty (w tym także usługi) projektów są dostępne dla wszystkich użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, bez jakiegokolwiek dyskryminacji.</p> <p>Kryterium zobowiązuje wnioskodawcę do wykazania we wniosku o dofinansowanie projektu pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p>



		<p>projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi). Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p>	<p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
<b>3.</b>	<p>Obowiązywanie uchwał o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację czy na terenie JST, (która jest Wnioskodawcą lub Realizatorem (Partnerem) lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest Wnioskodawcą lub Realizatorem</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p>

		<p>(Partnerem)) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia oraz zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca jest zobligowany złożyć oświadczenie w treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>W przypadku niespełnienia kryterium projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
4.	<p>Zgodność projektu z <b>Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</b> z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu</p>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. W tym zakresie pomocne będą <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p>

			Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
5.	Zgodność projektu z <b>Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</b> , sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w</p>

			konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
6.	Zgodność z zasadą <b>zrównoważonego rozwoju</b>	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>

7.	Zgodność z właściwym <b>celem szczegółowym programu regionalnego</b> i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zadania zaplanowane w projekcie będą zgodne z działaniami wskazanymi w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27. Dotyczy Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FEWL 21-27, obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.	Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.  W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.  Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
8.	Zgodność z przepisami ustawy <b>Prawo zamówień publicznych</b> i innym	Kryterium ma na celu weryfikację na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy realizacja projektu odbędzie się zgodnie z	Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.

	właściwym prawodawstwem krajowym	przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz pozostałym prawodawstwem krajowym.	<p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
9.	Zgodność z zasadami dotyczącymi <b>pomocy publicznej</b>	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy projekt będzie zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D.</p>

			<p>Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
10.	<p>Wysokość udzielanej pomocy de minimis</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy podana we wniosku o dofinansowanie wartość uzyskanej pomocy de minimis jest zgodna z danymi zawartymi w Systemie Udostępnienia Danych o Pomocy (SUDOP) oraz nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas</p>

			<p>negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
11.	<p>Zastosowanie rozliczenia kosztów w oparciu o <b>kwoty ryczałtowe</b> w projektach, których łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000 EUR.</p>	<p>Zgodnie z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, projekt współfinansowany ze środków EFS+, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR w dniu zawarcia umowy o dofinansowanie projektu (do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje się miesięczny obrachunkowy kurs wymiany waluty stosowany przez KE, aktualny na dzień ogłoszenia naboru), rozliczany jest obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków.</p> <p>Pierwszym etapem weryfikacji spełnienia kryterium w zakresie stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków powinno być stwierdzenie, czy w weryfikowanym przypadku przedmiotowe kryterium ma zastosowanie, tj. czy łączny koszt</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p>



		<p>wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 tys. EUR.</p> <p>W przypadku projektów, których łączny koszt wyrażony w PLN przekracza równowartości 200 tys. EUR, kryterium nie podlega ocenie.</p>	<p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
12.	<p>Wartość <b>kosztów pośrednich</b> wskazanych we wniosku w zakładce 'Podsumowanie budżetu' rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.</i></p>	<p>Weryfikacja zgodności założonej wartości kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, obowiązującymi na dzień ogłoszenia konkursu. Dokument stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium należy uznać za niespełnione gdy z analizy zapisów wniosku o dofinansowanie projektu wynika, że przewidziana w projekcie wysokość ryczałtu jest niezgodna z obowiązującymi Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027., tj. z treści wniosku wynika, że procent został nieprawidłowo wykazany.</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w</p>

			konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.
13.	Koszty w ramach <b>cross-financingu</b> (dla projektów, w których występują koszty będące cross-financingiem), wskazane w zakładce 'Budżet projektu' nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania	Zgodność założonych kosztów w ramach cross-financingu z aktualnymi Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027. Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może przekroczyć limitu przewidzianego dla danego Działania lub doprecyzowanego w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny. W przypadku projektów, w których nie przewidziano wydatków w ramach cross-financingu, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.	Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia kryterium.  W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.  Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.

<p><b>14.</b></p>	<p>Rozliczenie kosztów w oparciu o <b>stawki jednostkowe</b> w projekcie</p>	<p>Rozliczenie kosztów następuje w oparciu o stawki jednostkowe określone w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 oraz w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>W przypadku projektów, w których nie przewidziano rozliczenia kosztów w oparciu o stawki jednostkowe, przedmiotowe kryterium nie podlega ocenie.</p>	<p>Ocena przeprowadzana jest w systemie „zero – jedynkowym” i odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium, projekt który uzyskał pozytywną ocenę od każdego Oceniającego, tj. uzyskał minimum 70% punktów możliwych do uzyskania w każdej z części D. Kryteria Merytoryczne KOF-M i spełnił wszystkie kryteria obligatoryjne, które nie podlegają uzupełnieniu lub poprawie, będzie mógł zostać skierowany do poprawy w tym zakresie podczas negocjacji prowadzonych przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Jeżeli projekt nie spełni powyższego warunku umożliwiającego skierowanie do poprawy, kryterium zostanie uznane za niespełnione i w konsekwencji projekt nie zostanie skierowany do dofinansowania.</p>
-------------------	--	---	---

b) Ogólne kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego FEWL 21-27 / Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu* <sup>1</sup>	<p>Ocena spełnienia kryterium polega na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji projektu poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach wniosku i ich powiązania z przedstawionym problemem.</p> <p>W ramach kryterium sprawdzane jest czy we wniosku przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu – 7 pkt. (5 pkt.)*</li> </ul>	Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

<sup>1</sup> „\*” dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 21-27 – 7 pkt. (5 pkt.)*</li> <li>– adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru – 6 pkt. (5pkt.)*</li> <li>opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu – 5 pkt.*</li> </ul>	
2	Grupy docelowe	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń wniosku oraz zapisów Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>W ramach kryterium sprawdzane jest czy we wniosku przedstawiono wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu – 5 pkt.</li> </ul>	Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu – 3 pkt.</li> <li>– opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (uwzględnienie zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami) – 2 pkt.</li> </ul>	
<b>3</b>	Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>1) Zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu, racjonalność harmonogramu zadań, wskazanie produktów dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami (o ile nie wykazano ich neutralności), uzasadnienie zlecenia usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;</li> <li>• 9 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> </ul> </li> </ul>	Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 pkt.*** - dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> <li>• 20 pkt.**** -dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.</li> </ul> <p>– wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego Programu FEWL 21-27, które zostaną osiągnięte w ramach zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;</li> <li>• 5 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> <li>• (-) *** - dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> <li>• (-)**** -dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera.</li> </ul> <p>– opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (-) pkt.* - dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera;</li> <li>• 6 pkt.** - dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> </ul>	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 pkt.*** - dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie;</li> <li>(-) pkt.**** -dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera;</li> </ul> <p>2) Potencjał wnioskodawcy i partnerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej – 4 pkt.</li> <li>– opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – 8 pkt.</li> <li>– opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu - 8 pkt.</li> </ul>	<p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)</p>
--	--	---	--



		<p>3) Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów oraz sposób zarządzania projektem. Kwoty ryczałtowe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów – 4 pkt. (2 pkt.)*</li> </ul> </li> <li>– sposób zarządzania projektem –3 pkt. (2 pkt.)*</li> <li>– opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników - 3pkt. (2 pkt.)*</li> </ul> <p>ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych(o ile dotyczy) - (4 pkt.)*</p>	<p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 pkt. (minimum 7 pkt.)</p>
--	--	---	---

4	Budżet projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków – 4 pkt.</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągnięcia jego celów – 4 pkt.</li> <li>– racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu - 5 pkt.</li> <li>– prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot; zastosowanie klauzul społecznych - 3 pkt. metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego - 4 pkt.</li> </ul>	<p>Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 pkt. (minimum 14 pkt.)- w tej części oceny istnieje możliwość skierowania wniosku do negocjacji w przypadku kiedy projekt otrzymał wymagane minimum 14 pkt.</p>
---	-----------------	---	---

### c) Kryteria wyboru projektów – negocjacje

Kryterium	Cel
<p><b>Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie?</b></p>	<p>Negocjacje obejmują wszystkie kwestie dotyczące oceny projektu wskazane przez oceniających w kartach oceny formalno-merytorycznej projektu oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP związane z oceną projektu. Celem kryterium jest skierowanie do</p>

dofinansowania, jedynie takich projektów, które przystąpiły do negocjacji i zakończyły je pozytywnie. Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do projektu wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w karcie oceny formalno-merytorycznej oraz ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez przewodniczącego KOP lub akceptacji przez IOK stanowiska/wyjaśnień Wnioskodawcy. Kryterium będzie uznane za niespełnione w przypadku, gdy:

- a) do projektu nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez Przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub,
- b) KOP nie uzyska od Wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub,
- c) do projektu zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji lub
- d) skorygowany wniosek wpłynął po wyznaczonym przez KOP terminie.

Weryfikacja polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium nie zostają skierowane do dofinansowania. Kryterium będzie weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji.

d) Kryterium rozstrzygające

Kryterium	Cel
<b>Kryterium rozstrzygające</b>	<p>Definicja: W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia, liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.</p> <p>Uzasadnienie: Kryterium jest weryfikowane przez sekretarza KOP. Kryterium to pozwoli ustalić kolejność wniosków, które uzyskają taką samą liczbę punktów. Ograniczy to liczbę wniosków, które będą zajmować tę samą pozycję. Będzie to miało znaczenie, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w danym konkursie nie wystarczałaby na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów.</p>