

**UCHWAŁA NR 3/KM FEWL/2023**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

z dnia 23 maja 2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.1  
Badania i innowacje Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego  
2021-2027 (typ projektu I Rozwój usług B+R dla przedsiębiorstw – projekt  
grantowy)**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Działania 1.1 Badania i innowacje Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (typ projektu I Rozwój usług B+R dla przedsiębiorstw – projekt grantowy).

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
program Fundusze Europejskie dla  
Lubuskiego 2021-2027

**Marcin Jabłoński**

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Załącznik  
do Uchwały Nr 3/KM FEWL/2023  
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027  
z dnia 23 maja 2023 r.

## KRYTERIA FORMALNE

Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027  
Cel Szczegółowy (i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie  
zaawansowanych technologii

Działanie 1.1 Badania i innowacje

Typ projektu I Rozwój usług B+R dla przedsiębiorstw – projekt grantowy

### KRYTERIA FORMALNE OCENA: TAK/NIE/DO POPRAWY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia dla wyniku oceny	Sposób oceny
1.	Złożenie wniosku.	Czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków określoną w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b>	<input type="checkbox"/> TAK  <input type="checkbox"/> NIE  <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
2.		Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	<b>tak/nie</b>  Niespełnienie kryterium	<input type="checkbox"/> TAK



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

			skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
3.	<b>Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim?</li> <li>2. Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie?</li> <li>3. Czy dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne?</li> <li>4. Czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</li> <li>5. Czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy)</li> <li>6. Czy załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</li> <li>7. Czy wniosek aplikacyjny i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych?</li> </ol> <p>Celem kryterium jest weryfikacja czy wniosek o dofinansowanie został poprawnie złożony oraz czy zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.</p>	<b>tak/nie</b>  niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>  <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
4.	<b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru?</p> <p>Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe lub statutowe (tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, statut lub uchwałę o utworzeniu jednostki) potwierdzające, że wnioskodawca spełnia definicję Instytucji otoczenia biznesu (IOB) <u>oraz</u> posiada siedzibę lub oddział na terytorium województwa lubuskiego co najmniej od 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku na nabór.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.),</li> <li>- art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021 r., poz. 1745 z późn. zm.),</li> <li>- art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

		<p>pod groźbą kary (Dz.U. 2023 r., poz. 659),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2023 r., poz. 129 z późn.zm.);</li> </ul> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy złożonego wraz z wnioskiem o dofinansowanie.).</p> <p>3. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Decyzji Urzędu Nadzoru EFTA NR 321/14/COL z dnia 10 września 2014 r. zmieniającej po raz setny zasady proceduralne i merytoryczne w dziedzinie pomocy państwa przez przyjęcie nowych wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji [2015/1856] (Dz.U.U.E.L.2015.271.35)</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>		
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				
5.	<b>Kwalifikowalność projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

		<p>2. Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>3. Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę (zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.)?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
6.		<p>4. Czy projekt dotyczy niżej wymienionych kategorii interwencji:</p> <p>a) 028 - Transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i sektorem szkolnictwa wyższego;</p> <p>b) 029 - Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami, organizacjami badawczymi i uczelniami wyższymi, koncentrujące się na gospodarce niskoemisyjnej, odporności i przystosowaniu się do zmian klimatu;</p> <p>c) 030 - Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>TAK</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>NIE</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b></p>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		<p>gospodarce o obiegu zamkniętym.</p> <p>5. Harmonogram realizacji projektu</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r.;</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2029 r.</p> <p>6. Budżet realizacji projektu</p> <p>a) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>b) Czy poziom dofinansowania wydatków na udzielane bony nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych na bony?</p> <p>c) Czy poziom dofinansowania pozostałych wydatków w ramach kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich nie przekracza 99% ich wartości kwalifikowalnej?</p> <p>d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p> <p>7. Wskaźniki realizacji celów projektu</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe wraz z metodą ich szacowania, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu



7.	<b>Kwalifikowalność kosztów projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>  <input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>				

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> <b>POZYTYWNY</b> (projekt jest <b>poprawny</b> pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> <b>NEGATYWNY</b> (projekt <b>nie jest poprawny</b> pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> <b>DO POPRAWY</b> (projekt ma status „ <b>uzupełniany</b> ”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy/uzupełnienia)

**KRYTERIA MERYTORYCZNE**

**Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027**

**Cel Szczegółowy (i) Rozwijanie i wzmocnienie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii**

**Działanie 1.1 Badania i innowacje**

**Typ projektu I Rozwój usług B+R dla przedsiębiorstw – projekt grantowy**



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

**KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE**

**OCENA: TAK/NIE**

*Opis znaczenia dla wyniku oceny: **Odpowiedź „NIE”** oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt bez możliwości poprawy).*

Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny	
1.	<b>Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest wsparcie działalności B+R oraz zwiększenie zdolności wdrażania / komercjalizacji wyników badań przez podmioty z regionu?	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
2.	<b>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31). Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
3.	<b>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9). Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

4.	<b>Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu, (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
5.	<b>Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
6.	<b>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</b>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
7.	<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027,</li> <li>– Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030,</li> <li>– Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027,</li> <li>– Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.</li> </ul> <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</p> <p>* Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
8.	<b>Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy oraz analiza ryzyka.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem kadrowym?</li> <li>– czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi?</li> <li>– czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?</li> <li>– czy Wnioskodawca dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia - jeśli projekt ich wymaga?</li> <li>– czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

UZASADNIENIE OCENY:			
9.	<b>Wykonalność finansowa projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie?</li> <li>– czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę lub zaplanowanych do realizacji)?</li> <li>– czy wskazano wiarygodne źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych ?</li> <li>– czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu?</li> </ul> <p>Ocena wykonalności finansowej dokonywana jest na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających/ uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające ? Należy zaznaczyć odpowiedź.		<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>	
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE i/lub PUNKTOWA</b> <i>Opis znaczenia dla wyniku oceny: <b>Odpowiedź „NIE”</b> lub „0” punktów oznacza niespełnienie kryterium (odrzućenie projektu bez możliwości poprawy).</i>			
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny	
1.	<b>Regionalne inteligentne specjalizacje.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2023" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 245/3310/22 z dnia 15 lutego 2022 r.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		<p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zakres projektu oraz jego rezultaty zapewniają, że wsparciem będą objęte wyłącznie przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wyróżnionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>- czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.</p>	
<b>UZASADNIENIE OCENY :</b>			
2.	<b>Test pomocy publicznej.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku aplikacyjnego.</p>	<input type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> <b>NIE</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			
3.	<b>Zapotrzebowanie sektora MŚP.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu sporządzone na podstawie danych nie starszych niż 12 miesięcy liczonych od dnia złożenia wniosku na nabór, w szczególności uwzględniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane i udokumentowane zapotrzebowanie przedsiębiorstw z sektora MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?</li> <li>• czy określono i uzasadniono grupę docelową odbiorców bonów?</li> <li>• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?</li> <li>• czy przedstawiono analizę celów?</li> <li>• czy dokonano analizy ryzyka?</li> </ul>	<p><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p><b>2 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy grupy docelowej/branż,</p>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

			<p>analizy celów, analizy ryzyka</p> <p><b>4 pkt</b> – Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji lub nie przedstawił analizy celów, ryzyka</p> <p><b>6 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.) oraz przedstawił analizę celów, ryzyka</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum</b></p>
--	--	--	--



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Lubuskie**  
Warte zachodu

			<b>2 pkt.</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRYZNANE PUNKTY:</b>
4.	<b>Procedura i kryteria wyboru MŚP.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedur i kryteriów wyboru MSP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule bonu na badania oraz ich zgodność z wymogami IZ określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Wymogi w zakresie wyboru grantobiorców określone przez IZ dot. w szczególności kwalifikowalności przedsiębiorcy (m.in.: niepodleganie wykluczeniu z otrzymania środków publicznych, status MŚP, siedziba/oddział/stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego, brak zaległości podatkowych) oraz kwalifikowalności projektu (m.in.: poprawność formalno-techniczna wniosku, wpisywanie się projektu w Regionalne Inteligentne Specjalizacje, poziom dofinansowania bonu nieprzekraczający 85%, brak działalności wykluczonych przepisami prawa).</p>	<p><b>0 - 4 pkt</b>  <b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur lub kryteriów wyboru MSP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b>  <b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP, zgodne z wymogami IZ</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRYZNANE PUNKTY:</b>
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające ? Należy zaznaczyć odpowiedź i wpisać liczbę punktów.			<input type="checkbox"/> <b>TAK</b>  <b>PRYZNANE</b>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu



PUNKTY:

.....

NIE

**KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE**

**OCENA: PUNKTOWA**

*Opis znaczenia dla wyniku oceny:* Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. Instytucja Zarządzająca dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium. Kryteria podlegają ocenie bez możliwości poprawy.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny
1.	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• czy Wnioskodawca zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego lub finansowego lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw z sektora MŚP w ciągu ostatnich 3 lat?</li><li>• czy Wnioskodawca wspierał doradczo lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat?</li><li>• czy Wnioskodawca wspierał przedsiębiorstwa z sektora MŚP we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat?</li><li>• czy Wnioskodawca posiada zespół projektowy (w tym ekspertów), którego członkowie mają doświadczenie w prowadzeniu prac B+R?</li></ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego lub finansowego lub wzmacniania konkurencyjności</p>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

			<p>przedsiębiorstw z sektora MŚP w ciągu ostatnich 3 lat <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca wspierał doradczo lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca wspierał przedsiębiorstwa z sektora MŚP we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wniosków dot. wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0</b></p>
--	--	--	---



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

			<p><b>pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca posiada zespół projektowy, którego członkowie mają doświadczenie w prowadzeniu prac B+R  <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
UZASADNIENIE OCENY:			<p><b>PRYZNANE PUNKTY:</b></p> <p>.....</p>
2.	<p><b>Efektywność kosztowa projektu.</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy?</li> </ul>	<p><b>0 / 2 / 4 pkt</b>  <b>Punkty podlegają sumowaniu</b>  <b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b>  Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>



			Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRZYZNANE PUNKTY:</b> .....
3.	<b>Liczba udzielonych bonów na badania.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na badania zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu. Liczbę bonów należy odzwierciedlić w odpowiednich wskaźnikach z poniższej listy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO001 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: mikro, małe, średnie, duże)</li> <li>• RCO002 Przedsiębiorstwa objęte wsparciem w formie dotacji,</li> <li>• PLRO001 Liczba wspartych mikroprzedsiębiorstw,</li> <li>• PLRO002 Liczba wspartych małych przedsiębiorstw,</li> <li>• PLRO003 Liczba wspartych średnich przedsiębiorstw.</li> </ul>	<p><b>0 / 3 / 4 / 6 pkt</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.</b></p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić: do 5 bonów – <b>0 pkt</b> 6 - 10 bonów – <b>3 pkt</b> 11 – 19 bonów – <b>4 pkt</b> 20 lub więcej bonów – <b>6 pkt</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRZYZNANE PUNKTY:</b> .....
4.	<b>Warunki i tryb udzielania bonów.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na badania zaproponowane przez Wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów</li> </ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b> <b>Punkty podlegają sumowaniu.</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od</b></p>



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

		<p>projektu dla przedsiębiorstwa z sektora MŚP, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji?</li> <li>• w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał przedsiębiorstwa z sektora MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem, posiadającego akredytację na poziomie krajowym?</li> </ul>	<p><b>stopnia spełnienia kryterium.</b></p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób wsparcia MŚP przy wyborze podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem <b>0 - 2 pkt</b></p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRYZNANE PUNKTY:</b>
5.	<b>Efekty projektu.</b>	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <p>- czy wynikiem udzielenia bonów będzie wprowadzenie w przedsiębiorstwie z sektora MŚP, będącym grantobiorcą, innowacji produktowej <u>lub</u> innowacji w procesie biznesowym? (zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” 2018),</p> <p>Należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba wprowadzonych innowacji produktowych,</li> <li>• Liczba wprowadzonych innowacji procesowych,</li> </ul>	<p><b>0 - 8 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu.</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba zgłoszeń wzorów przemysłowych do Urzędu Patentowego RP,</li> <li>• Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych do Urzędu Patentowego RP,</li> <li>• Wnioski w zakresie znaków towarowych oraz wzorów,</li> <li>• Złożone wnioski patentowe.</li> </ul> <p>- czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie działań inwestycyjnych przez przedsiębiorstwa z sektora MŚP?</p>	<p>projektu,</p> <p><b>1 - 3 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale nie wybrano żadnego ze wskazanych wskaźników,</p> <p><b>4 - 8 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzenie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach adekwatnych wskaźników rezultatu.</p>
<b>UZASADNIENIE OCENY:</b>			<b>PRYZNANE PUNKTY:</b> .....
Suma punktów na kryteria specyficzne punktowe.			<b>PRYZNANE PUNKTY:</b> .....
<b>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</b>			
	Czy projekt uzyskał co najmniej 60%	Łączna liczba punktów:	



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu

	punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)?	.....
	Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

Ocenę pozytywną w ramach oceny merytorycznej uzyskują projekty, które spełnią kryteria dopuszczające i osiągną co najmniej 60% liczby punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej. Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej wynosi **40 pkt (w tym za kryteria specyficzne dopuszczające 10 pkt, a za kryteria specyficzne punktowe 30 pkt)**, z czego 60% wynosi **24 pkt**.



Fundusze Europejskie  
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lubuskie  
Warte zachodu