

UCHWAŁA NR 34/KM FEWL/2023
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 16.11.2023 r.

**zmieniająca uchwałę nr 4/KM FEWL/2023 z dnia 23.05.2023 r. w sprawie
zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.9 Gospodarka odpadami,
typ projektu II Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych
uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu
odpadów lub ponowne użycie (PSZOK)**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r., uchwała się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 4/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego z dnia 23.05.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.9 Gospodarka odpadami, typ projektu II Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK), które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

KRYTERIA FORMALNE

**Kryteria formalne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego
Cel Szczegółowy (vi) Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej,
Działanie 2.9 - Gospodarka odpadami, Typ projektu Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające
rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK)**

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów. 2. czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p>	<p>Tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 2. czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? 	<p>Tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu		
UZASADNIENIE:				
3.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej	<p>Celem kryterium jest weryfikacja: prawidłowego założenia występowania lub nie pomocy publicznej w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku występowania pomocy publicznej sprawdza się kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej wskazanymi w SZOP i/lub Regulaminie wyboru projektów. 2. W przypadku niewystępowania pomocy publicznej, sprawdza się czy właściwie uzasadniono przyjęcie takiego założenia. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: <ol style="list-style-type: none"> a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) (w tym związki gmin) b) Przedsiębiorstwa gospodarujące odpadami <p>Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny</p> 2) Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak: <ol style="list-style-type: none"> a) ustawa o finansach publicznych; 	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<p>b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</p> <p>d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.</p> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
UZASADNIENIE:				
5.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków w sposób konkurencyjny (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność projektu	<p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji: 067 - Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, ich minimalizacji, segregacji, ponownego użycia, recyklingu 068 – Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: przetwarzanie odpadów resztkowych</p> <p>3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?		
7.		<p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy), b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy), c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2027 r., d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy). <p>Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku d) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ.</p> <p>3. Budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru projektów? – Czy projekt nie przekracza 2 000 000,00 zł kosztów kwalifikowalnych? – Czy w ramach konkursu nie złożono innego wniosku dotyczącego tego samego obiektu? – Czy w ramach działania nie podpisano umowy o dofinansowanie w wcześniejszym konkursie na ten sam obiekt co jest przedmiotem wniosku? 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		<p>4. Wskaźniki realizacji celów projektu:</p> <p>a) Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów i Listą Wskaźników Kluczowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego + FS oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <ul style="list-style-type: none"> – RCO 107 Inwestycje w obiekty do selektywnego zbierania odpadów – RCR 103 Odpady zbierane selektywnie 		
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

*wypełnia osoba oceniająca projekt

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA HORYZONTALNE

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p>	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których</p>	tak/nie/nie dotyczy* *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

		<p>mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • braku podejmowania działań dyskryminacyjnych (zarówno przez Wnioskodawcę jak i Partnerów projektu) i/lub • • podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partnerzy projektu podjął/li działania dyskryminujące. <p>Kryterium oceniane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>		
UZASADNIENIE:				
4.	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)</p>	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
5.	<p>Zgodność projektu Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do</p>	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

	sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.		
UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
7.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: <ul style="list-style-type: none"> – Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.* Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.9 Gospodarka odpadami, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
10.	Wykonalność projektu	<p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
11.	Niezbędność planowanych wydatków	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
12.	Prawidłowa gospodarka odpadami budowanymi	<p>Weryfikacji podlega czy przewiduje się, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia co najmniej 70% (wagowo) odpadów budowlanych i</p>	<p>tak/nie</p>	<input type="checkbox"/> TAK

		rozbiórkowych innych niż niebezpieczne zostanie skierowane do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> NIE
13.	Redukcja zanieczyszczeń w fazie realizacji inwestycji	Czy planowane jest wprowadzenie środków służących redukcji emisji hałasu, kurzu i zanieczyszczeń w trakcie robót budowlanych lub konserwacyjnych?	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA Specyficzne dopuszczające

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny*
1.	Zgodność z dyrektywami	Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów. Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim Planem Gospodarki Odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu (art. 11 ust. 2).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie ważnej Decyzji o pozwoleniu na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
3	Uwzględnienie w projekcie działań w	Ocenie podlega czy w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. Działania służące zapobieganiu powstawania odpadów mogą mieć charakter zarówno inwestycyjny (np.:	tak/nie	<input type="checkbox"/> TAK

	zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów	punkty napraw, punk wymiany rzeczy używanych, ścieżka edukacyjna dotycząca sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów), jak i pozainwestycyjny – np. edukacja ekologiczna. Weryfikacja kryterium na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA Specyficzne punktowe

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny * ilość przyznanych punktów
1.	Obszary Strategicznej Interwencji	W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak: <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych 5. Obszary wiejskie Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji 6 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji	
UZASADNIENIE:				
2.	Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu	Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysku lub recyklingu) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (jako procent wyznaczony w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem). Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	0 pkt – poniżej 15 %. 2 pkt – od 15 % do 20 % (włącznie); 4 pkt – powyżej 20 % do 25 % (włącznie); 6 pkt – powyżej 25 % do 30 % (włącznie); 8 pkt – powyżej 30 %;	

UZASADNIENIE:				
3.	Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów stanowiące uzupełnienie celu głównego projektu	Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań (edukacyjnych, informacyjnych) związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie, w tym weryfikacja wskaźnika produktu <i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych kształtujących świadomość ekologiczną</i> . By uzyskać punkty w kryterium wartość docelowa wskaźnika musi być większa niż „0”.	0 pkt – brak uwzględnienia w projekcie tego typu działań 2 pkt – uwzględnienie w projekcie tego typu działań	
UZASADNIENIE:				
4.	Liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych	Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych. W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów: 0 pkt – poniżej 3 kodów 2 pkt – od 3 do 5 kodów 4 pkt – od 6 do 10 kodów 6 pkt – powyżej 10 kodów	
UZASADNIENIE:				
5.	Dodatkowa funkcja punktu selektywnego zbierania odpadów (PSZOK)	Ocenie podlega czy w ramach projektu w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) oraz czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia lub kompostownię bioodpadów. Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.	4 pkt – w ramach PSZOK planuje się punkt napraw 4 pkt – w ramach PSZOK planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia 4 pkt - w ramach PSZOK planuje się budowę kompostowni bioodpadów Punkty podlegają sumowaniu	
UZASADNIENIE:				

6.	Masa odpadów zbieranych selektywnie	<p>Ocenię podlega dodatkowa ilość selektywnie zebranych odpadów w tonach na rok w wyniku realizacji inwestycji.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Wartość wykazana w ramach kryterium musi zostać odzwierciedlona w wartości docelowej wskaźnika rezultatu <i>Odpady zbierane selektywnie</i>.</p>	<p>0 pkt – poniżej 70 ton/rok 2 pkt – od 70 do 150 ton/rok (włącznie); 4 pkt – powyżej 150 ton do 200 ton/rok (włącznie); 6 pkt – powyżej 200 ton do 250 ton/rok (włącznie); 8 pkt – powyżej 250 ton/rok</p>	
UZASADNIENIE:				
7.	Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu	<p>Ocenię podlega Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>2 pkt – punkt otwarty co najmniej 3 dni powszednie (pon.-pt.) nie tylko w godzinach przedpołudniowych, ale również po godz.17.00.</p> <p>2 pkt - punkt otwarty w sobotę minimum do godziny 15.00.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>	
UZASADNIENIE:				
8.	Powiązanie systemu odbierania odpadów komunalnych z ich zagospodarowaniem	<p>Ocenię podlega % odpadów podlegających odzyskowi zebranych w ramach PSZOK będącego przedmiotem projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>0 pkt – poniżej 50% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku 2 pkt – powyżej 60% do 70% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku 4 pkt – powyżej 70% do 80% odpadów zbieranych</p>	

			selektywnie przekazywanych jest do odzysku 6 pkt – powyżej 80% do 90% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku 8 pkt – powyżej 90% odpadów zbieranych selektywnie przekazywanych jest do odzysku	
UZASADNIENIE:				
9.	Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami.	5 pkt – Inwestycja została wpisana do Planu Inwestycyjnego stanowiącego do Załącznik do Planu gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026.	
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny merytorycznej*	
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym zostaje przekazany do ceny środowiskowej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*wypełnia osoba oceniająca projekt