

**UCHWAŁA NR 212/KM RPO-L2020/2022**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020**  
z dnia 20 grudnia 2022 r.

**zmieniająca uchwałę nr 200/KM RPO-L2020/2022 z dnia 7.02.2022 r., w sprawie przyjęcia**  
**kryteriów formalnych i merytorycznych – horyzontalnych**  
**i specyficznych dla Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego,**  
**Poddziałania 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego**  
**– projekty realizowane poza formułą ZIT**  
**Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020**  
**tryb pozakonkursowy**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a), art. 125 ust. 3 lit a) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 818 z późn. zm.) oraz Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 200/KM RPO-L2020/2022 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 7 lutego 2022 r., w sprawie przyjęcia kryteriów formalnych i merytorycznych – horyzontalnych i specyficznych dla Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, Poddziałania 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020, tryb pozakonkursowy, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

## KRYTERIA FORMALNE

**Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 2 Rozwój cyfrowy, Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, Poddziałania 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie - 2020**

### TRYB POZAKONKURSOWY

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p style="text-align: center;"><b>Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) są wymienieni w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?</li> <li>2) Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?</li> <li>b) art. 12 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej?</li> </ol> </li> <li>3) Czy Przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudniej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu)?</li> <li>4) Czy na Podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu?</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem <b>projektu bez możliwości poprawy</b></p>

	<p>Ocena Wnioskodawcy na podstawie Deklaracji zawartej w formularzu wniosku o dofinansowanie (dotyczy pytań 2 – 4).</p> <p>Ocena Partnera (jeśli dotyczy) na podstawie Oświadczenia Partnera (dotyczy pytania 2).</p>	
<b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym (będącym załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym)?</p> <p>Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>
<b>Kwalifikowalność projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy projekt został złożony w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma<sup>1</sup>?</li> <li>2) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</li> <li>3) Czy projekt nie jest objęty pomocą publiczną?</li> <li>4) Czy projekt nie jest objęty pomocą de minimis?</li> <li>5) Czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)?</li> </ol> <p>Ocenie podlega, czy przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</li> <li>b) art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis,</li> <li>c) art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</li> </ol>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<sup>1</sup> Dotyczy projektów, w których stwierdzono braki/błędy formalne. Termin może zostać wydłużony do 21 dni kalendarzowych, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*.

	<p>i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006)?</p> <p>Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>6) Czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym, zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p>	
	<p>7) Harmonogram realizacji projektu: W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <p>a) Czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest wcześniejszy niż dzień 1 stycznia 2014 r.<sup>2</sup></p> <p>b) Czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie nie jest późniejszy niż dzień 31 grudnia 2023 r.?</p> <p>c) Czy planowany termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków b) i c) musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Odstępstwo od warunku c) na etapie realizacji projektu jest możliwe przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPO</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem projektu – <b>istnieje</b> <b>możliwość poprawy</b></p>

<sup>2</sup> W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków tj. przed dniem 1 stycznia 2014 r. do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego (dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną).

	<p>- L2020.</p> <p>8) Budżet realizacji projektu:</p> <p>a) Czy – w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – poziom dofinansowania wydatków w projekcie nie przekracza 99% całkowitych kwalifikowalnych kosztów projektu? (jeśli dotyczy).</p> <p>b) Czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu? (jeśli dotyczy).</p> <p>c) Czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego nie przekracza 10% finansowania unijnego wskazanego w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy).</p> <p>d) Czy Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</p> <p>e) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym<sup>3</sup>?</p> <p>Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca finansowej realizacji projektu.</p>	
<p><b>Wskaźniki realizacji celów projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>a) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe zgodnie z Wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne (szt.);</li> <li>– Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.);</li> <li>– Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego (szt.);</li> <li>– Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A) (szt.).</li> </ul> <p>b) Czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie <u>wybrał</u> i określił wartość docelową <u>przynajmniej jednego</u> wskaźnika dotyczącego miejsc pracy</p>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>

<sup>3</sup> Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu.

z podziałem na kobiety i mężczyzn\*:

- Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC);
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC),
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC),
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC);
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),
- Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC),
- Liczba utrzymanych miejsc pracy (EPC);
- Liczba utrzymanych miejsc pracy – kobiety (EPC),
- Liczba utrzymanych miejsc pracy – mężczyźni (EPC),
- Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC);
- Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC),
- Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC)

\*W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia/utrzymania miejsc pracy/utworzenia nowych miejsc pracy, Wnioskodawca powinien wpisać wartość docelową wybranego wskaźnika „0” i jednocześnie nie wybierać wskaźników dotyczących podziału na kobiety i mężczyzn.

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

**Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowej 2 Rozwój cyfrowy, Działania 2.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego, Poddziałania 2.1.1 Rozwój społeczeństwa informacyjnego – projekty realizowane poza formułą ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie - 2020**

### TRYB POZAKONKURSOWY (nie dotyczy e-zdrowia)

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Zgodność projektu z celem Działania</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest zwiększone zastosowanie systemów teleinformatycznych w administracji publicznej. Czy zastosowanie technologii informacyjno – komunikacyjnych służy wspieraniu innowacyjności, rozwojowi gospodarczemu, zwiększeniu przejrzystości i efektywności administracji, oraz wzmocnieniu aktywności i zaangażowania obywateli w życie publiczne.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b>
<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020 – Programowanie perspektywy finansowej na lata 2014-2020*,</li> <li>– Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*,</li> <li>– Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020*,</li> <li>– Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*,</li> <li>– Europejskie Ramy Interoperacyjności (EIF),</li> <li>– Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI).</li> </ul> Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b>

	<p>działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w ww. dokumentach? (jeśli dotyczy).</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia wezwania.</p>	
<p><b>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn</b></p>	<p>Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> <p>O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. <i>Polityki horyzontalne</i> Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<p><b>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</b></p>	<p>Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami polityki horyzontalnej.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie (w rozdziale II.3.8. <i>Polityki horyzontalne</i> Studium Wykonalności), dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest uzasadnionym brakiem bezpośrednich użytkowników produktu w ramach projektu.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>



	<p>zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Stosowanie zasad określonych w ww. Wytocznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.1 na poziomie AA, oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.</p>	
<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 2.1, wymienionych w załączniku nr 2 – <i>Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań</i> do SzOOP obowiązującego na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Dopuszcza się zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, ze zmian sytuacji rynkowej itp., o ile nie wpływają na spełnienie kryterium. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ RPO w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy/Partnera</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu?</li> <li>– czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania?</li> <li>– czy Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy Wnioskodawcy/Partnera), prawnym (patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia – jeśli projekt ich wymaga), pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>

	<p>utrzymać efekty realizacji projektu?</p> <p>– czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze?</p>	
<b>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Trwałość projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 3/5* lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?</p> <p>*3 lata w przypadku MŚP, a w przypadku, gdy przepisy regulujące udzielanie pomocy publicznej wprowadzają ostrzejsze wymogi w tym zakresie, wówczas stosuje się okres ustalony zgodnie z tymi przepisami.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Niezbędność planowanych wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do projektu są niezbędne do jego realizacji i osiągnięcia założonych celów.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<p><b>KRYTERIA HORYZONTALNE</b></p> <p><b>OCENA: PUNKTOWA</b></p>		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p align="center"><b>Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wskazał, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.</p>	<p align="center"><b>0/1</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>
<p align="center"><b>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega prozatrudnieniowy aspekt przedsięwzięcia, tj. czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p> <p>Należy odzwierciedlić w co najmniej jednym ze wskaźników projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) (EPC) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety (EPC),</li> <li>• Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – mężczyźni (EPC),</li> </ul> </li> <li>– Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) (EPC) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – kobiety (EPC),</li> <li>• Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) – mężczyźni (EPC),</li> </ul> </li> <li>– Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - kobiety (EPC),</li> <li>• Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy - mężczyźni (EPC).</li> </ul> </li> </ul> <p>Spełnienie warunku musi być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>	<p align="center"><b>0/1</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>
<p><b>Realizacja celów Strategii</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w cele Strategii</p>	<p align="center"><b>0/1</b></p>

<b>Rozwoju Polski Zachodniej</b>	Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.*  *Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.	<b>0 pkt</b> – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020  <b>1 pkt</b> – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu
----------------------------------	---	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych punktowych wynosi **3 punkty**.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <b>odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, <u>czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane</u> zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 2247) w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych), w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. system teleinformatyczny służący realizacji zadań publicznych jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;</li> <li>2. Wnioskodawca przedstawił tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;</li> <li>3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji,</li> </ol>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>

	<p>wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;</p> <p>4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych;</p> <p>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p>	
<p><b>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał <u>w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione</u> przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 2247) w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości<sup>4</sup>: informacja publiczna, zwykle dane osobowe, wrażliwe dane osobowe, informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<p><b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<sup>4</sup> Zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781. ) oraz Ustawą o ochronie informacji niejawnych z dnia 5 sierpnia 2010 r. (z. U. z 2019 r., poz. 742)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	
<b>Niepowtarzalność projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powieli już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.</p>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<b>OCENA: PUNKTOWA</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Stopień dojrzałości e-usług</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach.</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p style="text-align: center;"><b>0/5/10/15/17</b></p> <p><b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <p><b>5</b> pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p><b>10</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>15</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby</p>

		<p>uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>17</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwiniętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>
<p><b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 z późn.zm.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024/UE z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego?</p>	<p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0</b> pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p><b>3</b> pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p><b>8</b> pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>

<p style="text-align: center;"><b>Powszechne wykorzystywanie e-usług</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e-usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p>	<p style="text-align: center;"><b>0-13</b></p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:  1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,  3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,  5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.  Przy czym:  1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,  3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,  5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że</p>
--	---	--



		<p>realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>
<p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>	<p><b>0/3/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p><b>3</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p>

		<p>Dodatkowo <b>2 pkt.</b> – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b> (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. Ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>	<p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Punkty podlegają sumowaniu</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych punktowych wynosi **46**.