

UCHWAŁA NR 19/KM FEWL/2023
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 20.09.2023 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1
Efektywność energetyczna – dotacje

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.1 Efektywność energetyczna – dotacje.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

**Kryteria mające zastosowanie dla Działania 2.1 Efektywność energetyczna – dotacje
Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027**

KRYTERIA FORMALNE

| Lp. | Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Wynik oceny* |
|----------------------|--|--|--|---|
| 1. | Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021 | <p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków. czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p> | <p>Tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 2. | Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników | <p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? czy załączniki zostały podpisane przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? | <p>Tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY |

| | | | | |
|----------------------|--|--|---|---|
| | | <p>3. czy załączniki zostały podpisane prawidłowo zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu</p> | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 3. | Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej | <p>Celem kryterium jest weryfikacja: prawidłowego założenia występowania lub nie pomocy publicznej w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku występowania pomocy publicznej sprawdza się kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej wskazanymi w SZOP i/lub Regulaminie wyboru wniosków. 2. W przypadku niewystępowania pomocy publicznej, sprawdza się czy właściwie uzasadniono przyjęcie takiego założenia. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO POPRAWY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 4. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu | <p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy Wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: <ol style="list-style-type: none"> a) Jednostki samorządu terytorialnego (JST) b) Publiczne zakłady opieki zdrowotnej <p>Ocena w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i/lub CEIDG i/lub na podstawie informacji widniejących w internetowej bazie REGON prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |

| | | | | |
|----------------------|--|--|---|---|
| | | <p>2) Celem kryterium jest wykluczenie podmiotów nieuprawnionych do otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów takich jak:</p> <p>a) ustawa o finansach publicznych;</p> <p>b) ustawa o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</p> <p>d) Rozporządzenia (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.</p> <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p> | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wydatki ujęte w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków w sposób konkurencyjny (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)?</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 6. | Kwalifikowalność projektu | <p>1. W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1) Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> | <p>tak/nie</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>2) Czy projekt dotyczy jednej z niżej wymienionych kategorii interwencji:</p> <p>041 - Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające,</p> <p>042 – Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej,</p> <p>044 - Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające,</p> <p>045 - Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej,</p> <p>046 - Wsparcie dla podmiotów, które świadczą usługi wspierające gospodarkę niskoemisyjną i odporność na zmiany klimatu, w tym działania w zakresie zwiększania świadomości</p> <p>3) Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę?</p> | <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p> | |
| | | <p>2. Harmonogram realizacji projektu:</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie zostały poniesione lub są planowane do poniesienia zgodnie z przedstawionymi poniżej warunkami:</p> <p>a) w przypadku projektów objętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu może nastąpić po dniu złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs, z wyłączeniem prac przygotowawczych, które mogły się rozpocząć 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> <p>b) w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną rozpoczęcie realizacji projektu mogło nastąpić 1 stycznia 2021 r. (jeśli dotyczy),</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu – istnieje możliwość poprawy</p> | <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>c) termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności, tj. końcową datą kwalifikowalności wydatków jest dzień 31 grudnia 2027 r.,</p> <p>d) termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu nie przekracza terminów określonych w regulaminie wyboru wniosków (jeśli dotyczy).</p> <p>Spełnienie warunków c i d powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Odstępstwo od warunku d) na etapie realizacji projektu jest możliwe, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ.</p> <p>3. Budżet realizacji projektu:</p> <p>– Czy prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących limitów w Regulaminie wyboru wniosków?</p> <p>4. Wskaźniki realizacji celów projektu:</p> <p>a) Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru wniosków oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <ul style="list-style-type: none"> – RCO 19 Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej (m²) – RCR 26 Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych) (MWh/rok) – RCR 29 Szacowana emisja gazów cieplarnianych (Tony równoważnika CO₂/rok) | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|----------------------|---|--|---|--|
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 7. | Posiadanie audytu energetycznego | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny ¹ określający zakres rzeczowy inwestycji? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 8. | Efektywność energetyczna | W ramach kryterium ocenie podlega czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 30% na każdym obiekcie ? | tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| Wynik oceny formalnej* | | |
| <input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej) | <input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych) | <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy) |

*wypełnia osoba oceniająca projekt

¹ Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2022 poz. 2816)

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA HORYZONTALNE

| KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE | | | | |
|--|---|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE | | | | |
| odpowieź „NIE” oznacza odrzucenie projektu | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Wynik oceny* |
| 1. | Zgodność projektu z celem Działania | Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania w ramach którego jest realizowany. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 2. | Pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 3. | Obowiązki uchwał o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST | Kryterium ma na celu weryfikację czy na terenie JST (która jest Wnioskodawcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego? | tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |

| | | | | |
|----------------------|--|---|---|---|
| | | <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 4. | <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012)</p> | <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 5. | <p>Zgodność projektu Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy</p> | <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 6. | <p>Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p> | <p>Projekt musi wykazywać pozytywny wpływ w zakresie zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> | <p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> |

| | | | | |
|----------------------|---|--|---|--|
| | | O neutralności projektu można mówić jedynie wtedy, gdy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady. | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 7. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju | Kryterium ma na celu weryfikację, na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, czy zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 8. | Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.* <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p> | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 9. | Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania – FELB.02.01 Efektywność energetyczna – dotacje wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników</p> | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |

| | | | | |
|----------------------|---|---|--|--|
| | | w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika. | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 10. | Wykonalność projektu | W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 11. | Niezbędność planowanych wydatków | Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 12. | Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej | Ocenie podlega czy: 1) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo, 2) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami, 3) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu). Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |

UZASADNIENIE:**KRYTERIA Specyficzne dopuszczające**

| Lp. | Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Wynik oceny* |
|----------------------|---|--|---|--|
| 1. | Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? <p>czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</p> | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 2. | Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, | <p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 3. | Możliwość realizacji inwestycji | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy*</p> | <input type="checkbox"/> TAK |

| | | | | |
|----------------------|---|--|---|---|
| | | na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)? | *jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany. | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 4. | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę/zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku: - inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.)</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium <u>nie oznacza</u> odrzucenia projektu</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 5. | Inwentaryzacja przyrodnicza | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p> | <p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | | * Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, która nie zakłada robót na elewacji i dachu budynku, np. wymiana źródła ciepła, wymiana opraw oświetleniowych itp. | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 6. | Izolacyjność cieplna | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody po przeprowadzeniu termomodernizacji będą spełniały wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku nr 2 do rozporządzenia M Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>* Nie dotyczy projektów w których nie planuje się docieplania przegród oraz obiektów wpisanych do rejestru zabytków.</p> | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła | | | | |
| 7. | Poziom redukcji CO₂ | W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO₂ musi wynosić co najmniej 30%</u>). | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 8. | Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego | W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |

| | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|
| 9. | Inwestycje w kotły spalające biomasę | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. Emisja pyłu nie może przekraczać 40 mg/m ³ . Ponadto czy kotły będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 10. | Rodzaj paliwa | Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 11. | Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 12. | Gazowe źródła ciepła | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość instalacji OZE. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że instalacja OZE nie jest uzasadnione ekonomicznie . Dopuszcza się możliwość wykorzystania źródeł gazowych w sytuacji, gdy instalacje OZE nie będą technicznie wykonalne lub ekonomicznie opłacalne * Nie dotyczy projektów w których nie planuje wymiany źródła ciepła na gazowe. | tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE: | | | | |

| | | | | |
|----------------------|-------------------------------------|---|--|--|
| 13. | <u>Wymiana źródeł ciepła</u> | W ramach kryterium ocenie podlega czy wymiana źródła ciepła jest jednym z elementem termomodernizacją budynku, (budynek podlega termomodernizacji a nie tylko wymianie źródła ciepła) tak aby ograniczyć zużycie energii końcowej w budynku, emisje gazów cieplarnianych oraz ubóstwo energetyczne | tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE: | | | | |

KRYTERIA Specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium oceny | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium | Wynik oceny * ilość przyznanych punktów |
|----------------------|--|---|---|--|
| 1. | Obszary Strategicznej Interwencji | <p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych 5. Obszary wiejskie <p>Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> | <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>8 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 2. | Realizacja projektu hybrydowego | Celem kryterium jest premiowanie projektów hybrydowy polegających na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno- prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 15 rozporządzenia 2021/1060 | <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany przez partnerstwo publiczno- prywatne</p> <p>6 pkt – Projekt jest realizowany przez partnerstwo publiczno- prywatne</p> | |

| UZASADNIENIE: | | | | |
|---------------|---|---|---|--|
| 3. | Zwiększenie efektywności energetycznej | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej (na podstawie oszczędności energii końcowej) w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie audytu energetycznego.</p> | <p>3/6/9/12 punktów</p> <p>3 pkt. – powyżej 30% do 40% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – powyżej 40% do 50% (włącznie)</p> <p>9 pkt. – powyżej 50% do 60% (włącznie)</p> <p>12 pkt – powyżej 60%</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 4. | Efektywność kosztowa projektu | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień (koszty kwalifikowalne), do zmniejszenia rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych, wyliczonego na podstawie monitorowanego w ramach projektu wskaźnika Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych w audycie energetycznym.</p> | <p>0/1/2/3/4/5/6/8 punktów</p> <p>0 pkt. – powyżej 9zł za 1 kWh/rok oszczędności</p> <p>1 pkt – powyżej 8,5 do 9zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)</p> <p>2 pkt. – powyżej 8 do 8,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)</p> <p>3 pkt. – powyżej 7,5 do 8 zł za 1 kWh/ rok oszczędności (włącznie)</p> <p>4 pkt. – powyżej 7 do 7,5zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 6,5 do 7zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)</p> | |

| | | | | |
|----------------------|---------------------------------------|---|---|--|
| | | | <p>6 pkt. – powyżej 6 do 6,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)</p> <p>8 pkt. –6zł bądź mniej za 1 kWh/rok oszczędności</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 5. | Redukcja emisji CO₂ | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną największą procentową redukcję CO ₂ ² . | <p>0/1/2/3/4/5/7 punktów</p> <p>0 pkt. – poniżej 30% redukcji emisji CO₂</p> <p>1 pkt – od 30 do 40% redukcji emisji CO₂</p> <p>2 pkt. – powyżej 40 do 50% redukcji emisji CO₂</p> <p>3 pkt. – powyżej 50 do 60% redukcji emisji CO₂</p> <p>4 pkt. – powyżej 60 do 70% redukcji emisji CO₂</p> <p>5 pkt. – powyżej 70 do 80% redukcji emisji CO₂</p> | |

² Wielkość emisji CO₂ należy wyliczyć zgodnie metodologią zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki (Dz. U. 2015 poz. 376 z późn. zm.) zmienionym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 20 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. 2017 poz.22) zmienione Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 6 września 2019 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. 2019 poz.1829) zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 28 marca 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz.U. 2023 poz. 697).

| | | | | |
|----------------------|-------------------------------|--|--|--|
| | | | 7 pkt. – powyżej 80% redukcji emisji CO ₂ 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 6. | Kompleksowość projektu | W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków. | 2/4/6/8/10/12 punktów 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i/lub drzwiowej 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła) 2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i/lub wentylacji 2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | | 2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną | |
| Punkty podlegają sumowaniu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy | | | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 7. | Systemy monitorowania i zarządzania energią | W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK). System monitorowania i zarządzania energią musi obejmować co najmniej montaż termostatów sterowanych zdalnie na grzejnikach, instalacje liczników energii cieplnej i elektrycznej z archiwacją danych oraz z możliwości zdalnego ich odczytu. | 0/3 punktów 0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią 3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią | |
| 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy | | | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 8. | Wykorzystanie OZE | Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach. | 0-5 punktów 0 pkt. – w projekcie nie przewidziano instalacji OZE 1 pkt – poniżej 5% wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych | |

| | | | | |
|----------------------|---|---|---|--|
| | | | <p>2 pkt. – od 5% do 10 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>3 pkt. – powyżej 10% do 15 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>4 pkt. – powyżej 15% do 20 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>5 pkt. – powyżej 20 % wykorzystywanej energii końcowej pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 9. | Podłączenie do sieci ciepłowniczej | Celem kryterium jest premiowanie projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych. | <p>0/4 pkt.</p> <p>0 pkt. – dla projektów niepodłączonych/niepodłączanych do sieci ciepłowniczej</p> <p>4 pkt. – dla projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych, w których co najmniej 95% zapotrzebowania na energię</p> | |

| | | | | |
|----------------------|----------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>cieplną pokrywanej jest/będzie z sieci ciepłowniczej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| 10 | Komplementarność projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji)*.</p> | <p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Kryterium podlega ocenie bez możliwości poprawy</p> | |
| UZASADNIENIE: | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| <u>Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.</u> | | <u>PRYZNANE PUNKTY:</u> |
| <u>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</u> | | |
| Czy projekt uzyskał co najmniej 50% punktów możliwych do zdobycia na ocenie merytorycznej (wg kryteriów horyzontalnych i specyficznych)? | <u>Łączna liczba punktów:</u> | |

Wynik oceny merytorycznej*

POZYTYWNY (projekt jest **poprawny** pod względem merytorycznym
zostaje przekazany do ceny środowiskowej)

NEGATYWNY (projekt **nie jest poprawny** pod względem merytorycznym –
zostaje odrzucony)

*wypełnia osoba oceniająca projekt