

UCHWAŁA NR 18/KM FEWL/2023
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 20.09.2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 1.3 Cyfrowe lubuskie – instrumenty zwrotne oraz Działania 1.6 Rozwój przedsiębiorczości – instrumenty zwrotne w Priorytecie 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki,
a także dla Działania 2.2 Efektywność energetyczna – instrumenty zwrotne oraz Działania 2.4 Odnawialne źródła energii – instrumenty zwrotne w Priorytecie 2 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 1.3 Cyfrowe lubuskie – instrumenty zwrotne oraz Działania 1.6 Rozwój przedsiębiorczości – instrumenty zwrotne

w Priorytecie 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki, a także dla Działania 2.2 Efektywność energetyczna – instrumenty zwrotne oraz Działania 2.4 Odnawialne źródła energii – instrumenty zwrotne w Priorytecie 2 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

**Kryteria wyboru projektów mające zastosowanie dla:
Działania 1.3 Cyfrowe lubuskie – instrumenty zwrotne oraz Działania 1.6 Rozwój przedsiębiorczości – instrumenty zwrotne w
Priorytecie 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027**

**Działania 2.2 Efektywność energetyczna – instrumenty zwrotne oraz Działania 2.4 Odnawialne źródła energii – instrumenty
zwrotne w Priorytecie 2 Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego
FEWL 2021-2027**

KRYTERIA FORMALNE				
KRYTERIA FORMALNE				
SPOSÓB OCENY: TAK / NIE / DO POPRAWY				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	Złożenie wniosku.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:				
2.	Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Czy wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim? 2. Czy wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		<p>3. Czy dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne?</p> <p>4. Czy wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)?</p> <p>5. Czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego?</p> <p>6. Czy załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>7. Czy wniosek aplikacyjny i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych?</p> <p>Celem kryterium jest weryfikacja czy wniosek o dofinansowanie został poprawnie złożony oraz czy zostały dołączone wszystkie wymagane załączniki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca jest uprawniony do aplikowania w ramach danego naboru, zgodnie z zapisami Regulaminu?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1634 z późn. zm.), - art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		<p>przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2021, poz. 1745 z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2023, poz. 659), - art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2023, poz. 129 z późn.zm.); <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
4.	Kwalifikowalność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego, tzn., czy środki z instrumentu finansowego będą udostępniane ostatecznym odbiorcom posiadającym siedzibę/oddział na terenie województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2. Czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego naboru, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę (zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.)?</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>



		<p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
		<p>3. Czy projekt dotyczy jednego z niżej wymienionych zakresów interwencji:</p> <p>013 - Cyfryzacja MŚP (w tym handel elektroniczny, e-biznes i sieciowe procesy biznesowe, ośrodki innowacji cyfrowych, żywe laboratoria, przedsiębiorcy internetowi i przedsiębiorstwa ICT typu start-up, usługi B2B),</p> <p>001 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi,</p> <p>002 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi,</p> <p>021 - Rozwój działalności i umiędzynarodowienie MŚP, w tym inwestycje produkcyjne,</p> <p>027 - Procesy innowacji w MŚP (innowacje w zakresie procesów, organizacji, marketingu, i współtworzenia, innowacje zorientowane na użytkownika i motywowane popytem),</p> <p>038 - Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające,</p> <p>040 - Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP lub w dużych przedsiębiorstwach oraz</p>	<p>tak/nie niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		<p>działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej,</p> <p>041 -Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające,</p> <p>042 - Renowacja istniejących budynków mieszkalnych pod kątem efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające zgodne z kryteriami efektywności energetycznej,</p> <p>047 - Energia odnawialna: wiatrowa,</p> <p>048 - Energia odnawialna: słoneczna,</p> <p>049 - Energia odnawialna: biomasa,</p> <p>050 - Energia odnawialna: biomasa o wysokim poziomie redukcji emisji gazów cieplarnianych,</p> <p>052 - Inne rodzaje energii odnawialnej (w tym energia geotermalna)Renowacja zwiększająca efektywność energetyczną lub działania w zakresie efektywności energetycznej w odniesieniu do infrastruktury publicznej, projekty demonstracyjne i działania wspierające,</p> <p>4. Harmonogram realizacji projektu W ramach kryterium ocenie podlega czy okres realizacji projektu jest zgodny ze strategią inwestycyjną albo jest zgodny z zasadami przewidzianymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 63 ust. 6).</p> <p>5. Budżet realizacji projektu</p> <p>a) Czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>b) Czy poziom dofinansowania wydatków nie przekracza poziomu określonego w Regulaminie wyboru projektów?</p>		
--	--	--	--	--



	<p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p> <p>6. Wskaźniki realizacji celów projektu</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe wraz z metodą ich szacowania, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
UZASADNIENIE OCENY:			

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego.

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia)



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

KRYTERIA MERYTORYCZNE			
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE			
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE			
<i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium i powoduje odrzucenie projektu</i>			
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Zgodność projektu z celem Działania.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania, w ramach którego jest realizowany.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</i></p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012).	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31).</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zgodność projektu Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	W ramach kryterium ocenie podlega czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (art. 2-7, 9). Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu, (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą DNSH.	W ramach kryterium ocenie podlega czy zapisy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazują, że zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		<p>oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność.</p> <p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił, że projekt spełni zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wykazał, że zapewni procedury oceny, czy inwestycje ostatecznych odbiorców są zgodne z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą DNSH - „nie czyni poważnej szkody” („do no significant harm”).</p> <p>Inwestycje odbiorców ostatecznych muszą być zgodne z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie mogą prowadzić do znaczących emisji gazów cieplarnianych, 2) nie mogą prowadzić do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziałujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa, 3) nie mogą zagrażać dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich, 4) nie mogą prowadzić: <ul style="list-style-type: none"> – do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu – do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych – do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym <p>(powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu),</p> 5) nie mogą prowadzić do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby, 6) nie mogą negatywnie wpływać na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków. 	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca zapewnił procedury oceny zgodności inwestycji ostatecznych odbiorców z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tzn. czy inwestycja w</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat jest odporna na zmiany klimatu.	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.* <p>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach?</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane wskaźniki realizacji projektu, możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla danego Działania w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium nie podlegała ocenie wartość docelowa wskaźnika.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
10.	Zdolność prawna do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego Fundusz Powierniczy.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca spełnia przesłanki lub posiada uprawnienia określone w prawie unijnym i krajowym do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz powierniczy w ramach wyboru bezpośredniego w trybie art. 59 ust. 3 lit c) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

			<input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
11.	Wykonalność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy Wnioskodawca posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu, tj. pełnienia roli podmiotu wdrażającego Fundusz Powierniczy)? - czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? - czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować projekt, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu? - czy Wnioskodawca posiada sprawny i skuteczny system kontroli wewnętrznej, zapewniający odpowiednie warunki do przeprowadzania kontroli, zgodny z obowiązującymi w nim procedurami w zakresie przeprowadzania kontroli, ustalania i ograniczania ryzyka oraz podejmowania działań pokontrolnych? - czy Wnioskodawca posiada system księgowy zapewniający terminowe dostarczanie rzetelnych, kompletnych i wiarygodnych informacji, - czy Wnioskodawca przedstawił optymalny podział ról i zadań w zespole zarządzającym, pozwalający na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewniający właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? - czy Wnioskodawca posiada sprawny i skuteczny system zarządzania finansowego obejmujący narzędzia i procesy umożliwiające efektywne zarządzanie środkami finansowymi oraz sprawowanie nad nimi nadzoru? - czy Wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? - czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



	działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, zapewniając ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem?	
UZASADNIENIE OCENY:		

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE			
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE			
<i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium i powoduje odrzucenie projektu</i>			
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, czy rozwiązania zaproponowane we wniosku o dofinansowanie pozwalają na wykluczenie występowania pomocy na poziomie Wnioskodawcy oraz na poziomie Partnera Finansującego, czy opisane są rozwiązania pozwalające na przeniesienie elementu korzyści na poziom ostatecznego odbiorcy?)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Strategia Inwestycyjna*.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Czy Wnioskodawca zadeklarował wdrożenie instrumentów finansowych na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej? 2. Czy opisany przez Wnioskodawcę harmonogram uruchamiania produktów finansowych uprawdopodobnia pełną realizację Strategii Inwestycyjnej? <i>* Strategia Inwestycyjna, o której mowa w art. 59 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. aktualna na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Wykonalność jednego obrotu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wskazał realne do osiągnięcia założenia dotyczące wykonania minimum jednokrotnego obrotu kapitałem będącym w dyspozycji wykonawcy, tj.: 1. Czy Wnioskodawca przewiduje dokonanie minimum jednokrotnego obrotu kapitałem w okresie kwalifikowalności?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

		2. Czy przedstawiony szacowany harmonogram uruchamiania środków uprawdopodobnia dokonanie co najmniej jednego obrotu kapitałem?	
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Wybór Partnerów Finansujących.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiona przez Wnioskodawcę metodyka identyfikacji i oceny Partnerów Finansujących jest przemyślana i wiarygodna, zapewnia dotarcie do odbiorców ostatecznych z całego obszaru województwa lubuskiego oraz zapewnia, że podczas wyboru Partnerów Finansujących spełnione zostaną wymogi określone w przepisach obowiązującego prawa, w tym prawa zamówień publicznych, - Wnioskodawca przedstawił mechanizmy zapewnienia zgodności interesów lub zmniejszenia możliwego konfliktu interesów i posiada lub wdroży procedury zapewnienia zgodności interesów lub zmniejszania możliwego konfliktu interesów zgodnie z art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 - Wnioskodawca przedstawił mechanizm wynagradzania Partnerów Finansujących, w tym uwzględnił wynagrodzenie oparte o wyniki oraz regulacje określone we właściwych przepisach (Art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)? 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Analiza ex-ante instrumentów finansowych.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność założeń projektu z wynikami dokumentów: Analiza ex-ante w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu dla województwa lubuskiego na lata 2021 -2027 oraz <i>Elementy oceny w zakresie zastosowania instrumentów finansowych w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.</i></p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Wydatki kwalifikowalne i mechanizm wynagradzania.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona? 2. Czy wydatki wskazane jako inwestycje w ostatecznych odbiorców oraz środki na umorzenia (jeśli dotyczy) stanowią wydatki kwalifikowane? 3. Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano zasady określania opłaty za zarządzanie? 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY



		<p>4. Czy zaproponowana przez Wnioskodawcę reguła określania opłaty za zarządzanie oraz kwota/poziom wynagrodzenia, odpowiada zasadom i limitom określonym w art. 68 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>5. Czy wydatki wskazane jako opłaty za zarządzanie zostały wyliczone w prawidłowej wysokości na podstawie reguł ustanowionych zgodnie z obowiązującymi przepisami?</p> <p>6. Czy zaproponowana przez Wnioskodawcę (w dokumentacji aplikacyjnej) wysokość opłaty z tytułu zarządzania jest oparta na wynikach?</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Efektywność realizowanych działań.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz czy przedstawiono jej założenia?</p> <p>2. Czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników ewaluacji.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Obszary ryzyka.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, w szczególności zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz korupcji, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY
UZASADNIENIE OCENY:			

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium merytorycznego.



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu

PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).

Wynik oceny merytorycznej

POZYTYWNY (projekt jest **poprawny** pod względem merytorycznym i zostaje przekazany do etapu rozstrzygnięcia postępowania niekonkurencyjnego)

NEGATYWNY (projekt **nie jest poprawny** pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)



Fundusze Europejskie
dla Lubuskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lubuskie
Warte zachodu